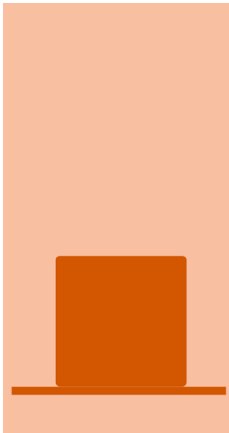


20x20.nl

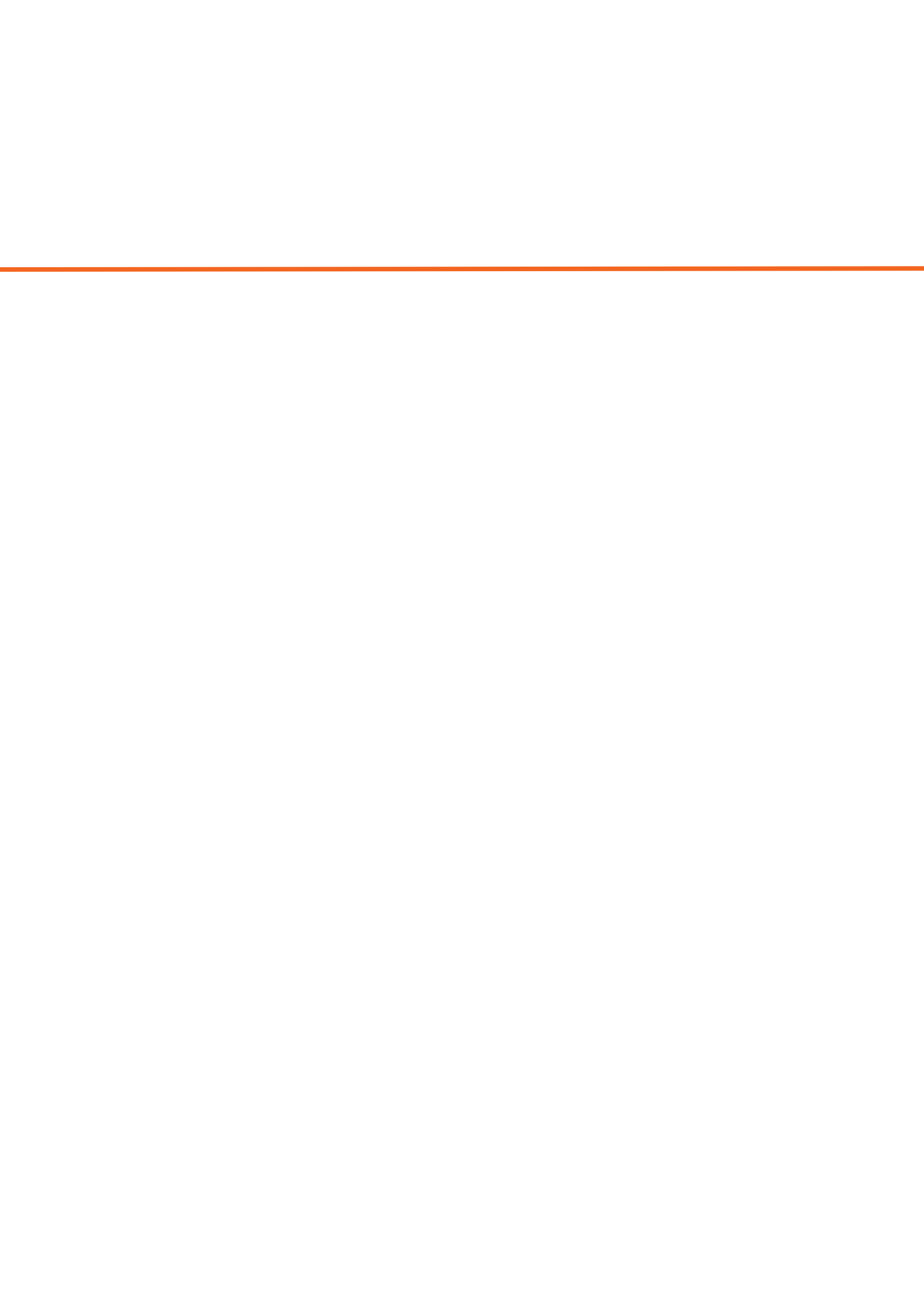


20%
MINDER
KOSTEN



20% BETERE PRESTATIES





20x20.nl



Doorbraak in dienstverlening



transformatiefabriek

— Titanic zoekt sloepen

September 2012

Colofon

De voorstellen en de 20x20 ambitie

Deze uitgave bevat een eerste, pragmatisch verzamelde serie voorstellen. Elk voorstel is nog slechts een globaal beschreven eerste uitwerking van kansrijke ideeën, bedoeld om draagvlak te werven voor samenwerkingsverbanden en netwerken waarmee de voorstellen tot rijping en uitvoering kunnen komen.

Het doel is niet zozeer dat elk idee (precies zoals beschreven) moet worden uitgevoerd, maar het gaat erom te komen tot een nationale vernieuwingsagenda waarbij lagere kosten en verbeteren hand in hand gaan. Dát helpt ons land vooruit, en er zijn ruim voldoende vernieuwingsideeën die partij-neutraal zijn en/of op een zeer breed draagvlak kunnen rekenen.

De ambitie van het 20x20 initiatief is hele bezuinigingsopgave op deze manier in te vullen. Dat kan, want deze eerste serie voorstellen is in korte tijd verzameld zonder enige pretentie van compleetheid. Al verzamelend zijn er al veel meer ideeën aangedragen die uitgewerkt kunnen worden: E-fiets ter reductie van spitsfiles, Landelijke Geostandaarden, Beter omgaan met dementie, Gemeenschappelijke gemeentelijke bedrijfsvoering via De Basisgemeente, Dynamisch dimmen van openbare verlichting, Groei van oplaadpunten voor elektrische voertuigen.

Deze en andere voorstellen kunnen de komende weken worden uitgewerkt en getoetst op hun 20x20 potentie. Lezers van deze uitgave worden daarom van harte uitgenodigd om hun steun en hun ideeën aan te melden. Dat kan op de website 20x20.nl.

Initiatiefnemers

Marianne van den Anker, Transformatiefabriek
Henk Duinkerken, Doorbraak in
Dienstverlening
Eric Loe, Doorbraak in Dienstverlening
Marit Lüschen, Kafkabrigade
Rob Oudkerk, Transformatiefabriek, Titanic
Zoekt Sloepen
Arre Zuurmond, Kafkabrigade

Vormgeving

Liselot Röben, www.liselotroben.exto.nl

Inhoud

7	Vernieuwing overheid levert miljarden op
8	Integratie BS-GBA
10	Bewijsverbod
12	Mijnenveger
14	E-factureren
16	Fraude en zwartwerk offensief
18	Gezinsaanpak
20	JIF jeugdhulp
22	Buurtzorg
24	Doen wat werkt
26	i-Auto
28	Netwerkgemeente
30	Wajong-ZZPers
32	Zelfbouwstroom
34	Bewonerscoöperaties
36	Facilitaire inkoop zorg
38	Parkeergemak
40	Dynamisch dimmen
42	21e eeuws onderwijs
44	Contact



Waarom stuurt de overheid jaarlijks miljoenen brieven, terwijl een e-mail goedkoper is en voor veel mensen ook prettiger? Waarom registreert de overheid elke burger in twee parallelle registers? Waarom is 40% van alle kosten binnen jeugdzorg overhead, terwijl 20% genoeg is? Waarom krijgt een burger aanslagen van meerdere belastingdiensten? Waarom gebruikt het onderwijs nog zoveel papier terwijl de toekomst digitaal is?

20x20.nl

Vernieuwing overheid levert miljarden op

Het is crisis. Bezuinigen is nodig. Vernieuwen ook. Net als elk bedrijf moet ook de Nederlandse overheid snijden in de kosten en óók vernieuwen. Dat moet samengaan.

Dat kán samengaan. Bezuinigingen hoeven niet altijd verschraling te zijn. Als de overheid gericht innoveert, kunnen kosten dalen terwijl de prestaties verbeteren. Crisis is de perfecte prikkel om verouderde patronen te doorbreken en te vernieuwen tot faciliterende overheid, tot co-maker die drastisch dereguleert en actief gebruik maakt van informatietechnologie en social media.

Waar liggen zulke kansen? De initiatiefgroep 20x20 presenteert concrete, niet-controversiele vernieuwingen die de overheid 20% beter laten presteren tegen 20% lagere kosten. Vernieuwingen die bij elkaar miljarden opleveren! Het parlement moet weten dat er miljarden voor het oprapen liggen, puur door de overheid slimmer te laten werken. En dat het leiderschap vergt om die kansen te pakken.

In de kabinetsformatie kan dat worden benut, mits daarover concrete afspraken worden gemaakt. Elke kans is beknopt uitgewerkt op een A4 dat hierbij is gevoegd.

Deze set is pas het begin. Er bestaan nog veel meer goede ideeën met 20x20 potentie. We gaan daarom verder met verzamelen en uitwerken, net zo lang tot de handtekeningen onder het nieuwe regeerakkoord zijn gezet. En als het nodig blijkt, ook daarna. Iedereen is welkom en kan zich melden via www.20x20.nl

Wie is de initiatiefgroep 20x20? Een tijdelijke alliantie van doorpakkers. Vernieuwers die niet willen halen, maar brengen. Voorstellen waar ons landsbestuur iets mee kan doen. Móet doen.

Integratie BS-GBA

Sponsor:

Bestuur van de NVVB

Het integreren van Burgerlijke Stand en GBA creëert forse verbetering in de dienstverlening aan de burger circa € 100 miljoen besparing in de bedrijfsvoering van de overheid.

20% beter:

Integreren van de Burgerlijke Stand (BS) en de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) zorgt voor een grote vereenvoudiging en versnelling in de omgang met de burger, omdat alle (semi-) overheidsinstanties sneller over betere persoonsinformatie beschikken. Frauderen wordt lastiger. Uittreksels verdwijnen. Burgers hebben nog slechts één overheidsadministratie waarin zij zijn geregistreerd. Dit vormt een startpunt voor nieuwe diensten en zekerheden aan private partijen.

20% goedkoper:

Door de integratie worden geen papieren akten meer opgemaakt. Er is geen archiefruimte meer nodig. De persoonsgegevens worden digitaal en op nog maar één plaats verzameld. Het vastleggen van feiten en registreren in een dynamische verzameling schuift ineen. Hierdoor zijn minder ICT-voorzieningen nodig. Ook de rol van JustID die de dubbelen van de akten bewaart en nu nog digitaliseert, kan worden beëindigd. Het geïntegreerde systeem zal zijn eigen efficiënte back-upfaciliteit kennen. Zowel gemeenten als JustID hebben daar baat bij; de overheid bespaart meer dan € 100 miljoen per jaar.

Hoe doen we dat?

De huidige wetgeving moet gewijzigd om het geïntegreerde stelsel mogelijk te maken. Het Burgerlijke Wetboek regelt dan de juridische inhoud (de regels waaronder rechtsfeiten van personen tot stand komen) en de Wet basisregistratie personen regelt de vastlegging. Dit vormt de basis voor een nieuw procesmatig en technisch systeem.

Het lopende programma Modernisering GBA kan de invlechting van registratietaken uitvoeren via een aanvullende opdracht. Partijen in het land (zoals NVVB) staan klaar om dit te helpen invoeren.

Wat moeten we investeren?

Het doorvoeren van wetwijzigingen en invoeren van een geïntegreerd systeem kost eenmalig maximaal € 50 miljoen, dat is de helft van wat jaarlijks wordt terugverdiend.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De registraties van Burgerlijke Stand en bevolkingsadministratie worden geïntegreerd, waardoor een grote efficiëncyslag wordt bereikt die grote voordelen met zich meebrengt voor de burgers én de overheid: snelheid, kwaliteit, dienstverlening en kostenbesparing.

Bewijsverbod

Sponsor:
Rienk Hoff

Als de overheid het geven en vragen van (papieren) bewijsstukken vervangt door registerinzage of digikoppeling, worden burger en bedrijf ontlast en bespaart ons land ongeveer € 1 miljard.

20% beter:

In plaats van een diploma te vragen kan in het diplomaregister van DUO worden gekeken. Burgers, bedrijven en instanties hoeven niet meer zelf papieren bewijsstukken op te vragen en weer in te leveren bij de(zelfde) overheid. Heel veel procedures worden zo versneld. De strijd tegen misbruik en fraude wordt gesteund omdat controles gemakkelijker worden: bedrijven die het Online Handelsregister gebruiken, kunnen zich beter weren tegen spookfacturen. En minder papierverbruik helpt het milieu.

20% goedkoper:

Een paar voorbeelden. De huidige 17,5 miljoen KvK-uittreksels kosten jaarlijks € 162 miljoen terwijl inzage in het Online Handelsregister nu al mogelijk is. Bij registerinzage voor de Verklaring Omtrent Gedrag gaat het om jaarlijks € 20 miljoen: gemeenten besparen € 5 miljoen op hun administratie als tusseninstantie en de 500.000 aanvragers besparen samen € 15 miljoen. De eis tot gewaarmerkte diplomakopie voor enkel de studielotingen kost jaarlijks 5 miljoen; dit betreft naar schatting ca 10% van de jaarlijkse diplomaverzoeken van werkgevers en onderwijsinstellingen: € 50 miljoen. Deze voorbeelden tellen op tot € 230 miljoen per jaar, terwijl in het maatschappelijk verkeer talloze andere verklaringen rondgaan: inschrijvingsbewijzen, inkomsten- en (non)vermogensverklaringen, VAR, etcetera. De besparing van het bewijsverbod wordt daarom geraamd op jaarlijks ongeveer € 1 miljard.

Hoe doen we dat?

De overheid legt wettelijk vast dat papieren uittreksels en bewijsstukken niet zijn toegestaan, waardoor (overheids-)instanties worden gedwongen over te stappen naar registerinzage of app-to-app koppeling.

Wat moeten we investeren?

Veel (inzage-)voorzieningen bestaan al. In bepaalde gevallen zal software ontwikkeld moeten worden die de digitale inzage regelt en beveiligt. Verwacht wordt dat de investeringen binnen een jaar worden terugverdiend omdat zij kleiner zijn dan de jaarlijkse besparingen.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De regering wil in grote delen van het administratief maatschappelijk verkeer een versnelling en een efficiency-sprong realiseren door (papier) bewijsstukken af te schaffen. Om te zorgen dat alle instanties met deze vernieuwing meegaan, zal de regering wettelijk regelen dat papieren bewijsstukken niet langer worden toegestaan. Overheidsinstanties die een register beheren zonder inzagemogelijkheid, kunnen hun benodigde investering gefinancierd krijgen vanuit een stimuleringsfonds van € 250 miljoen.

Mijnenveger

Sponsor:

We weten dat dit idee leeft in de sector; een actieve bestuurder wordt nog gezocht

Een algemene digitale postvoorziening in Nederland kan de digitale postbussenversnippering (het mijnenveld) een halt toe roepen, digitale economie een impuls geven en meer dan € 500 miljoen besparen.

20% beter:

Een einde aan de enorme wildgroei van elektronische 'postbussen'. Elke verzender van post een maakt een aparte brievenbus in je voordeur! Ondenikbaar in brievenpost; normaal in elektronisch berichtenverkeer. Een mijnenveld: mijnenergiemaatschappij, mijntelefoonaanbieder, mijnBelastingdienst, mijn UWV, E-Mededelen, mijn Overheid, mijn gemeente.

Als dat wordt gestroomlijnd neemt het gemak en het overzicht voor burger en bedrijf enorm toe. De economie ontvangt een enorme impuls tot digitaal zakendoen en een besparing op eigen communicatie. Ook is het beter voor het milieu (denk aan papier, inkt, brandstof voor het transport, enz.).

20% goedkoper:

Universele digitale postdiensten brengen communicatie- en transactiekosten drastisch omlaag omdat een digitaal bericht een fractie kost van een fysiek bericht. De Belastingdienst alleen al verwacht bijvoorbeeld met digitale communicatie 95 miljoen euro te kunnen besparen. De publieke sector samen zal minstens het vijfvoudige kunnen realiseren. Die besparingen worden 20% hoger wanneer de publieke sector als een geheel in een digitaal platform samenwerkt. De besparing wordt daarom geraamd op > € 500 miljoen.



Hoe doen we dat?

We creëren in Nederland een gemeenschappelijk berichtenplatform dat open is voor zowel publieke als private partijen. Berichtenverkeer aan burgers en bedrijven is gekoppeld aan unieke identiteiten die vast liggen in basisregistraties en waaraan verschillende bevoegdheden en machtigingen gekoppeld worden. Iedereen heeft een digitale handtekening voor transacties. Regels worden vastgelegd in een nieuwe postwet.

Wat moeten we investeren?

Investeren gaat nauwelijks over geld; techniek is al beschikbaar en in de maak. Er moet 'slechts' geïnvesteerd worden in het komen tot een afsprakenstelsel voor een digitale post netwerk in Nederland; vergelijkbaar met de afspraken over E-Herkenning voor bedrijven en over E-Factureren. Zodat de bestaande technologie-investeringen gaan renderen.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Net zoals bij papieren post moeten personen en bedrijven digitale berichten van verschillende verzenders kunnen ontvangen op een door hen aangewezen plaats. Voor het versterken van de digitale economie in Nederland moeten burgers en bedrijven beschikken over een algemene, eenduidige digitale identiteit- en berichtenvoorziening. De regering wil af van autonome distributiesystemen per organisatie of bedrijfstak en presenteert in 2013 een plan van aanpak voor een algemene digitale identiteit- en berichtenvoorziening.

E-factureren

Sponsor:

Marco Pastors**, Ambassadeur e-Factureren van het Rijk**

Facturen komen uit een computer, worden geprint, verstuurd en weer overgetypt. Eigenlijk is dat gekkenwerk, in 2012. Met XML hebben we al lang een techniek om het handmatige werk overbodig te maken. Dat kan Nederland breed wellicht tot 250 miljoen per jaar opleveren.

20% beter:

Factureren is arbeidsintensief en foutgevoelig. Het voegt eigenlijk geen waarde toe, want het is een ondersteunend proces voor zowel verzenders als ontvangers van facturen. Niet alleen het verzenden, maar vooral het ontvangen, verwerken en archiveren vergt veel tijd. De afdelingen debiteuren en crediteuren varen er wel bij. Elke organisatie kan veel geld besparen en meestal servicegerichte en betrouwbare medewerkers inzetten op nuttiger activiteiten.

20% goedkoper:

Alle studies zijn het eens dat 20% met gemak haalbaar is: het handmatig verzenden, ontvangen en verwerken van facturen is veel duurder dan de elektronische variant. Zowel de verzender als de ontvanger besparen. Het onderzoek van Billentis (2012) spreekt bij de verzending van een factuur van een besparing per factuur van 11.10 Euro naar 4.70 Euro, en bij het verwerken van een ontvangen factuur van 17.60 naar 6.70 Euro. Dit betekent een besparing per factuur van 57% bij de verzendende partij en een besparing van 62% per factuur bij de ontvangende partij.

Grote vraag is natuurlijk: over hoeveel facturen spreken we? Panteia/EIM (2010) onderzocht dat de Nederlandse overheid jaarlijks 14,4 miljoen facturen ontvangt van het bedrijfsleven. Gecombineerd met de bovenstaande besparingen levert overgaan op E-factureren Nederland daarom 250 miljoen per jaar op, waarvan meer dan 150 miljoen voor de overheid. Dit kan nog hoger worden door het toevoegen van o.a. facturatie tussen overheden onderling, het verwerken van bonnetjes en BTW-aangiften.

Hoe doen we dat?

De elektronische factuur is juridisch gelijkwaardig verklaard aan de papieren factuur, de rijksinkoopvoorwaarden bieden ontvangers de mogelijkheid verzenders te verplichten, berichtstandaarden UBL en Setu zijn gekozen, Digipoort fungeert als centrale ontvangstserver, er is een webportal voor handmatige invoer door kleine verzenders, en rijksoverheden zijn gekort op hun budgetten voor de mogelijke besparing. Bedrijven hebben van het kabinet het recht gekregen om facturen elektronisch te versturen. De eerste overheden en bedrijven maken er gebruik van. Alleen ontvangende individuele overheidsorganisaties stellen die verzending keer op keer uit, en laten hun leveranciers weten dat al te veel loyaliteit aan het regeringsbeleid op dit punt niet op prijs wordt gesteld. Inmiddels zijn alle redenen om niet mee te doen wel zo'n beetje weggevallen. Er is weliswaar vooruitgang, maar het kan echt veel beter. De kabinetsdoelstelling van 40% E-facturatie in 2012 wordt dit jaar dus ook niet gehaald, en de 80% in 2014 al helemaal niet. Bedrijven kunnen het aan, financiële pakketten en intermediaire dienstverleners ook. Het nieuwe kabinet heeft op het gebied van e-Factureren de keuze tussen verplichten of verkwisten.

Wat moeten we investeren?

Een landelijke uitrol kost voor de rijksoverheidsorganisaties bijna niets meer, zelfs de elektronisch ontvangen facturen alsnog printen levert geld op. Overheden die al beschikken over workflowapplicaties of een modern financieel systeem kunnen alle voordelen binnenhalen met eenmalige instelkosten van een geschatte 10% van de jaarlijkse baten, 25 miljoen.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De regering gaat het ontvangen van elektronische facturen te verplichten voor Rijksoverheden, met ingang van 1 januari 2013. Daarmee geldt de verplichting ook voor factuurverzenders. Verzenders die geen geautomatiseerd systeem hiervoor hebben kunnen gebruik maken van het webportaal www.facturerenaandeoverheid.nl, waar ze gratis handmatig elektronische facturen kunnen aanmaken. Andere overheden krijgen de tijd tot 1 januari 2014. Daarna worden de mogelijke besparingen jaarlijks gekort op het provincie- en gemeentefonds, tot ook deze overheidslagen al hun facturen elektronisch ontvangen. Ook het bedrijfsleven bespaart geld, waardoor de concurrentiekracht ten opzichte van bedrijven buiten Nederland toeneemt.

Fraude & zwartwerk offensief

Sponsor:

Rienk Hoff (pm: en een bestuurder)

Door fraude en zwartwerken loopt de overheid jaarlijks vele miljarden mis omdat de pakkans doorgaans nihil is. Door een nationaal coördinator fraudebestrijding stevige bevoegdheden te geven voor de top vijf fraudegebieden, kan de overheid 3 tot 5 miljard extra innen en vertrouwen teruggeven aan goedwillende burgers/bedrijven.

20% beter:

Het “jachtgebied” voor fraude en zwartwerken is jaarlijks bijna 100 miljard euro groot en de pakkans onwaarschijnlijk klein. Vooral faillissementsfraude, BTW-fraude en zwartwerken vormen grote schadeposten. Daar kan de overheid – zonder goedwillenden te benadelen – 3 tot 5 miljard extra inkomsten genereren.

Voorbeeld: de Kruispuntbank België incasseerde 2 miljard extra door de introductie van de Eerste Dag melding in risicovolle sectoren zoals bouw, horeca, uitzendbranche en land- en tuinbouw.

20% goedkoper:

Drie van de vier succesvoorwaarden geven meteen ook aan hoe de efficiency in fraudebestrijding drastisch beter kan. Door de broodnodige samenwerking wordt de verhouding tussen de bestede inzet en de geïncasseerde bedragen ingrijpend verbeterd: € 100 miljoen aan extra inzet levert € 3 tot 5 miljard aan extra inkomsten op.

Hoe doen we dat?

Het innen van 3 tot 5 miljard extra is realistisch als aan vier voorwaarden wordt voldaan: rechnercapaciteit, intensieve samenwerking, informatie delen, bevoegdhedenverkokering doorbreken. Er komt daarom een nationaal coördinator fraudebestrijding die de top vijf fraudesoorten aanpakt. Middels een Privacy Enhancing Technology benadering moet hij geanonimiseerde Datawarehouse aanleggen waarin geanonimiseerde bestanden samengebracht kunnen worden. Pas waar degelijk gestaafde vermoedens zijn, wordt de werkelijke identiteit achterhaald en worden maatregelen getroffen. Door het wijzigen van bevoegdheden wordt het toezicht op straat meer geïntegreerd (nu heeft elke regeling zijn eigen uitvoerders, die nodeloos duur zijn, omdat ze voor een beperkte zaak moeten optreden). Er komen virtueel geïntegreerde fraudebestrijdingsteams. Daarnaast wordt de Eerste Dagmelding bij risicobedrijven in risicosectoren ingevoerd (de bestaande bevoegdheid belastingdienst wordt intensiever gebruikt).

Wat moeten we investeren?

1000 man buitendienstcapaciteit en rechnercapaciteit met bijbehorende middelen kost € 100 miljoen. Deze worden gefinancierd uit de 3 tot 5 miljard extra inkomsten.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Hoewel in Nederland het overgrote deel van de burgers en bedrijven zich houdt aan de regels, is er een kleine groep mensen en bedrijven die onevenredig grote schade brengen aan economie en staatskas door frauderen en zwartwerken. De regering stelt daarom een Nationaal coördinator Fraudebestrijding aan die zich richt op de top vijf probleemgebieden zoals faillissementsfraude, BTW-fraude en zwartwerken. Inspectiediensten en buitendiensten gaan onder zijn aansturing samenwerken in 'virtueel gemeenschappelijke' diensten, en zij delen daartoe elkaars bevoegdheden, informatie en capaciteiten.

Gezins aanpak

Sponsor:

Ed Wallinga, wethouder van Enschede

Als gemeenten de hulpinzet voor multiprobleemgezinnen van de vele instanties bundelen via één regisseur (met mandaat, zo laag mogelijk in de frontlijn), wordt de hulpverlening effectiever en daadkrachtiger en kunnen de hulpkosten van 100.000 multiprobleemgezinnen met € 1,5 miljard dalen.

20% beter:

Zodra de overheid bundeling aanbrengt in de hulpverlening aan multiprobleemgezinnen die nu nog verloopt via 25 verschillende instanties en wettelijke kaders, 17 indicatieprotocollen, 23 'methoden van vraagverheldering', 31 diagnostische instrumenten en 27 registratie- of rapportagesystemen, hoeft de enorme hulpcoördinatie niet meer te worden afgeschoven op de probleemgezinnen (die dan verder in problemen raken). Bundeling kan officieel worden geregeld door een gezinscoach te laten optreden namens diverse instanties zoals woningcorporaties, leerplicht, schuldhulp, CJIB, CWI (Centrum voor Werk en Inkomen), Jeugdzorg, maatschappelijk werk en verslavingszorg. Gezinnen worden eerder en beter geholpen.

20% goedkoper:

De 100.000 multiprobleemgezinnen kosten ieder circa € 100.000 ofwel € 10 miljard per jaar, waarvan € 4 miljard opgaat aan contact-, overleg- en overheaduren. Experimenten met deze coördinatie laten zien dat een duidelijke mandaatregeling deze kosten kan halveren tot € 1,5 miljard.

In de wijkenaanpak zijn hier al veel goede ervaringen mee opgedaan (oa. Enschede, Leeuwarden: zie ook www.wijkengids.nl). Er is ook een maatschappelijke kosten batenanalyse beschikbaar en aanpalend wetenschappelijk onderzoek toont aan dat het 20% beter en 20% goedkoper kan.

Hoe doen we dat?

De hulpverlening van de 25 veel voorkomende wettelijke kaders moet formeel worden voorzien van een coördinatievoorziening, waarbij het mandaat ingeval van een multiprobleemgezin formeel kan worden gelegd bij een regisseur. 'De aankomende decentralisaties van het sociale domein bieden mooie aanknopingspunten. Belangrijk: actieve gegevensuitwisseling en ruimte voor professionals om de regierol met weinig regeldruk te vervullen.'

Wat moeten we investeren?

De investering betreft vooral de kosten van aanpassing wet- en regelgeving en de implementatiekosten bij gemeenten. Deze moeten kunnen blijven binnen 10% van de jaarlijkse besparing: € 200 miljoen.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De regering gaat de hulpverlening aan multiprobleemgezinnen drastisch stroomlijnen door een stevig bestuurlijk-juridisch fundament aan te leggen: van de 25 organisaties die vaak betrokken zijn, wordt vastgelegd dat een gemeentelijke regisseur formele bevoegdheden overgedragen kan krijgen. Binnen het kabinet zal deze aanpassing bij één minister worden belegd.

JIF Jeugdhulp

Sponsor:

Linda Bijl

Wrijving geeft glans. De transitie jeugdzorg naar de gemeente is een complexe veranderopdracht met risico's op het voortzetten van oude patronen, inclusief hoge overhead door overmatige bureaucratie (op dit moment zo'n 40% bij de gemiddelde jeugdzorginstelling). Met integrale, passende jeugdhulp kunnen we een besparing realiseren van 600 miljoen euro per jaar en tegelijkertijd de zorg verbeteren.

Context

De Nederlandse kinderen zijn de gelukkigste in de wereld, maar ook bij ons heeft zo'n 10% van de kinderen (en hun omgeving) iets extra's nodig om op te groeien (CPB, 2010). Dat kan komen door een specifieke ontwikkelingsbehoefte, handicap, gedragsproblemen, maar ook door problemen van ouders. Wij hebben in Nederland meer dan voldoende hulp voor deze kinderen, we hebben het alleen op een heel ingewikkelde manier geregeld. We hebben voor elk probleem een apart hokje gemaakt. Verkokering, versnippering en een overhead van gemiddeld 40% is het resultaat. De combinatie met het overnemen van regie van burgers ('wij weten wel wat goed voor u is'), complexe verwijstructuren en grootschalige instituties met budgetfinanciering maakt dat we hardnekkige stelselproblemen hebben (met name in de combinatie van jeugdzorg, jeugd-GGZ en AWBZ-zorg), die we maar niet opgelost krijgen. Vooral bij complexe meervoudige problematiek lukt het te vaak niet om effectieve zorg te bieden (en zeker niet tegen redelijke kosten). Ook nu, met de transitie naar de gemeente, zijn er grote risico's dat we blijven ronddraaien in hetzelfde kringetje. komende jaren zal er, met alle energie die in het veranderingsproces op zich gaat zitten, niet veel tijd zijn voor vernieuwing. Behalve als we, naast de structuurveranderingen, ook ruimte maken voor innovatie...

20% beter:

We kiezen voor een preventieve aanpak en investeren in passende, ambulante hulp in de eigen omgeving. Ouders, jongeren en verwijzers kunnen direct terecht bij instellingen die alle vormen van ambulante jeugdhulp bieden. De financiering verloopt via een eenvoudige systematiek op basis van uren X tarief, met betaling op geleverd werk en verantwoording zich op meetbare prestatie-indicatoren (cliëntervaring, medewerkerstevredenheid, verminderen gezinsstress, verbeteren functioneren en voorkomen zwaardere zorginzet).

¹Jeugdzorg 1,5 miljard, jeugd-GGZ 600 miljoen, CJG 500 miljoen en LVB 400 miljoen

20% goedkoper:

De tarieven liggen 20% lager dan de huidige tarieven door het verminderen van overhead (10%) en het voorkomen van dubbelingen in verwijzingen, intakes en hulpverleners (10%). Het totale budget dat gemoeid is met de transitie jeugdhulp = 3 miljard euro¹. Met de nieuwe werkwijze wordt na de transitie jeugdzorg een kostenbesparing van 600 miljoen gerealiseerd.

Hoe doen we dat?

Eerst uitproberen. Instellingen die de uitdaging aandurven laten hun historische subsidies los en gaan als eerste werken op de JIF-manier. Landelijk wordt hiertoe 10% van het totale budget jeugdhulp vrijgemaakt door vermindering van overhead met 10% (=300 miljoen euro) voor de periode dat de transitie nog duurt (2013 t/m 2015). Dit is het JIF-budget (jeugdInnovatieFonds). De resultaten worden wetenschappelijk onderzocht, inclusief benchmark met de reguliere werkwijze. Bij goede resultaten wordt na 2015 de nieuwe manier van werken integraal ingevoerd.

Wat moeten we investeren?

Voor het terugdringen van overhead is geen extra geld nodig. De kosten voor het onderzoek worden betaald uit reguliere innovatie- en onderzoeksbudgetten (die vaak niet benut worden). Er is dus geen extra geld nodig voor uitvoering van Jif.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

if-jeugdhulp: wrijving geeft glans aan de transitie jeugdzorg. Voor innovatieve instellingen die willen en kunnen werken op basis van geleverd werk op een tarief dat 20% lager ligt dan in klassieke instellingen maken wij voor de periode 2013-2015 per jaar 300 miljoen euro per jaar vrij. Deze instellingen bieden ontkokerde, ambulante jeugdhulp in alle sectoren (jeugdzorg, jeugd-GGZ, LVB en CJG). De kosten worden gedekt uit het verminderen van overhead (10%) in de gehele sector. Begin 2015 zullen wij, afhankelijk van de resultaten, een besluit nemen over inbedding van de JIF-systematiek in de toekomstige jeugdhulp. Bij integrale invoering van de nieuwe systematiek is vanaf 2015 een bezuiniging van 600 miljoen euro op jaarbasis beschikbaar.

Buurtzorg

Sponsor:
Elly Pastoor

Kleinschalig georganiseerde thuiszorg, met lage organisatiekosten. Wijkverpleegkundigen bepalen in overleg met de cliënt welke zorg nodig is en kijken daarbij naar effectiviteit, zelfredzaamheid en het netwerk. Oa door een goed ICT-systeem wordt de overhead zoveel mogelijk beperkt.

20% beter:

Wijkverpleegkundigen zijn meer betrokken, vanwege de kleine teams en grote zelfstandigheid. Doordat de nadruk of zorgkosten per cliënt ligt in plaats van op kosten per uur zorg, behoeven cliënten uiteindelijk minder lang zorg dan bij huidige reguliere thuiszorgorganisaties. Zelfstandigheid en steun van het netwerk van de cliënt wordt aangemoedigd, wat de kwaliteit van leven verbetert.

20% goedkoper:

Bij Buurtzorg kan overhead tot 8% beperkt worden, tegenover 26% bij huidige reguliere organisaties. Hoewel het personeel hoger opgeleid is, zorgen de korte doorlooptijd (-46%) en verminderde indicatie (-37%) dat Buurtzorg toch minder duur is dan de huidige reguliere organisaties.¹ Als alle thuiszorgorganisaties in Nederland als Buurtzorg gaan werken, bespaart dat de thuiszorgsector 1,5 miljard.²

¹ mBC Buurtzorg Nederland, 2009.

² BC Ruimte voor Professionals, Buurtzorg Nederland, 2012

Hoe doen we dat?

Het Buurtzorgconcept moet geïmplementeerd worden in alle thuiszorgorganisaties. Dat betekent: hoogwaardige ICT-oplossingen zodat administratie geen duur mensenwerk meer is, platte organisatiestructuren en goed opgeleid personeel. Er moet een verschuiving plaatsvinden: niet langer moet de nadruk op kosten per uur zorg liggen, de nadruk moet liggen op kosten per patiënt.

Wat moeten we investeren?

Investerings zijn in principe niet nodig, Buurtzorg wordt vanuit AWBZ gefinancierd.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Thuiszorg kan beter voor minder geld, dat toont het concept van Buurtzorg. In de zorg gaan we het concept van Buurtzorg landelijk opschalen. Door goed opgeleide wijkverpleging in te schakelen, kan nog beter op de cliënt worden afgestemd: zelfredzaamheid en hulp van het netwerk worden belangrijke aspecten. De nadruk ligt niet langer op kosten per uur, maar op kosten per patiënt. Dat zorgt dat patiënten korter zorg nodig hebben. Twee van de vele voordelen: het bespaart geld, en het maakt de cliënt gelukkiger.

Doen wat werkt

Sponsor:

Hugo de Jonge, wethouder Jeugd Rotterdam

Als we meer gebruik maken van de kennis die wij hebben over risicojeugd, kunnen we jongeren beter helpen en levert het gemeenten en veiligheidshuizen een effectiever en goedkoper interventiepalet op. Dat scheelt € 250 miljoen of meer. Gemeenten worden immers verantwoordelijk voor het jeugdbeleid en zijn zeer gebaat bij een beter ‘inkoopbeleid’. Kinderen hoeven niet af te glijden!

20% beter:

Als gemeenten in de jeugdzorgtransitie niet het wiel gaan uitvinden maar meer en beter bestaande kennis gaan gebruiken wordt een veel groter deel van risicogroepen uit de problemen gehouden. Dat kan, want in een aantal gemeenten is daar al ervaring mee opgedaan, op basis van de Kennisfundamenteaanpak van het WODC, Platform31 en de Transformatiefabriek. Minder recidive, minder geweld, minder overlast en betere sociale inbedding liggen binnen bereik, simpelweg door de aanpak te screenen op “is er bewijs dat dit werkt?”

20% goedkoper:

Vele miljoenen verdwijnen jaarlijks nog in een bodemloze put omdat mis in plaats van raak wordt geschoten. In een vijftal gemeenten was dat in 2011 al € 3 mln, geëxtrapoleerd naar landelijk volume is dan een besparing van circa € 250 mln haalbaar door niet-werkzame aanpakken te schrappen. Het doorlichten van alle Jeugdzorginterventies volgens dezelfde systematiek levert een (nog grotere) extra besparing op.

Hoe doen we dat?

Gemeenten (en veiligheidshuizen) maken een doorlichting van alle projecten, aanpakken en interventies die ze zelf uitvoeren, subsidiëren en gaan inkopen. De kennis en expertise om dit te doen kan de gemeente zelf in huis halen (model Toetscommissie Interventies Jeugd Rotterdam) of inkopen.

Wat moeten we investeren?

Het Rijk en de gemeente moeten incidenteel per gemeente 50.000 euro investeren in het doorlichten van lopend jeugdbeleid.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De regering wil dat gemeenten bij de transitie van jeugdzorgtaken een professionalisering doorvoeren. In 2013 en 2014 moet daartoe een doorlichting van bestaande gemeentelijke interventies en/of beleid plaatsvinden. Dat is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van rijk en gemeente.

i-Auto

Sponsor:

We weten dat dit idee leeft in de sector; een actieve bestuurder wordt nog gezocht

Een eenvoudig GPS-doesje, dat de maximale snelheid locatiegebonden limiteert in elke auto, betekent het einde van snelheidsboetes en flitspalen; het vermindert verkeersslachtoffers en zorgkosten; en de overheid krijgt € 1 miljard efficiencywinst op handhaving en op infrastructuurmaatregelen zoals drempels.

20% beter:

Het verkeer zal hierdoor veiliger worden, we kunnen meer files op de snelweg voorkomen door de gelijkmatigere snelheid, onze infrastructuur binnen en buiten de bebouwde kom kan “lichter” ontworpen worden en de uitstoot van het verkeer kan verder beperkt worden.

20% goedkoper:

Invoering van dit concept zal tot een reductie leiden van 30% van de verkeersslachtoffers. In Nederland hadden we in 2011 661 doden en 20.000 ziekenhuisgewonden in het verkeer te betreuren. Een reductie van 30% van het aantal dodelijke slachtoffers zou een daling betekenen in de totale maatschappelijke kosten van 522 miljoen¹. Een gelijke reductie van het aantal zwaar gewonden zou een reductie opleveren van de kosten van € 1,6 miljard. Deze bedragen bevatten voor 44% immateriële kosten, de mogelijke besparingen (medische, materiële, afhandelings-, productie en filekosten) omvatten daarmee een bedrag van € 1,2 miljard.

Geringe onderlinge snelheidsverschillen heeft een positief effect op het voorkomen van files. Een dynamische variant zou in congestiegebieden de snelheid kunnen downgraden, waardoor files minder snel zullen ontstaan. Tevens kan handhaving beperkt worden tot verkeersgedrag. Snelheidsovertredingen zijn immers niet meer mogelijk.

In het ontwerp van infrastructuur, zowel in de bebouwde als daarbuiten, kan de aandacht op snelheidsbeheersing verminderen. Verkeersdrempels zijn niet meer nodig in onze verblijfsgebieden. Dit zal een jaarlijkse besparing op onderhoud/vervanging opleveren van € 150 miljoen op drempels in verblijfsgebieden en 60 km wegen buiten de bebouwde kom.

Op termijn zou ook het innen van parkeergelden door gemeenten in dit concept kunnen worden opgenomen. Dit zou kunnen leiden tot een forse besparing op de aanschaf van parkeerautomaten en andere infrastructuur voor parkeren.

¹ Bron factsheet SWOV kosten van verkeersveiligheid dec 2011

Hoe doen we dat?

Na een onderzoeks- en pilotfase (die dezer dagen start in de regio Amsterdam) waarin het concept wordt vastgesteld en implementatievragen beantwoord, krijgt elke auto (ook oude, ook buitenlandse) een verplichte GPS-module die het snelheidsmaximum reguleert.

Wat moeten we investeren?

De invoering is in principe kostenneutraal omdat elke module in de kostprijs van de auto wordt opgenomen. Overheidskosten worden gedekt uit efficiencyvoordeel in o.a. het handhavingsbudget.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Verkeersdrempel en flitspaal gaan verdwijnen. Snelheidsregulering (en mogelijk wegbeprijzing) gaat verlopen via de intelligente auto. Elke auto krijgt een GPS-module die snelheid meet en het geldende maximum reguleert. Handhaving en weginfrastructuur worden daardoor goedkoper. Het kabinet doet een haalbaarheidsstudie en beslist uiterlijk 2014 over invoering.

Netwerk Gemeente

Sponsor:

Peter de Baat, Wethouder Alkmaar

De Nederlandse gemeenten worden regionaal samenwerkende netwerkregie organisaties voor gemeentelijke en (boven)regionale uitvoeringstaken, zonder zelf één uitvoerend onderdeel te hebben.

20% beter:

Door uitvoering te bundelen kan de kwaliteit omhoog. Denk aan de huidige ontwikkeling bij ziekenhuizen: door bepaalde behandelingen op minder plekken vaker uit te voeren, gaat de kwaliteit omhoog. Vooral kleinere gemeenten hebben moeite bij te blijven in wetgeving en uitvoeringsaanpassingen van 'producten' die ze weinig verstrekken. Iets vergelijkbaars geldt voor investeringen in productiemiddelen. Er wordt dan ook veel gezocht naar samenwerkingsoplossingen.

20% goedkoper:

Bundeling maakt verdergaande digitalisering mogelijk, mede daardoor formatiereductie; ook minder werklocaties. Ook uit standaardisatie / procesoptimalisatie volgt kostenreductie: minder maatwerk. Uitvoering van operationele taken kan goedkoper door (markt)partijen die bedrijfsmatiger kunnen werken. Alkmaar rekent op een besparing van 10-15% binnen een jaar.

Hoe doen we dat?

Het Noordelijk-Noordhollandse innovatievoorbeeld (gestart in Alkmaar Heerhugowaard en omstreken) wordt gemaximeerd met best practice-kennis van alle regio's en met aanpassingen in wet- en regelgeving waar nodig. Aan de hand van de uitkomsten van deze werk-herverdeling maken rijk, provincie en gemeenten afspraken over een landelijk innovatie- en bezuinigingspakket.

Wat moeten we investeren?

Maximaal 5% van de efficiencywinst, eenmalig vrij te maken in de vorm van een naar voren gehaalde gemeentefondsuitkering die wordt terugverdiend uit bezuinigingen in de jaren daarna.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Gemeenten worden omgevormd tot netwerkorganisaties die, zonder eigen uitvoeringsorganisatie, gemeentelijke en (boven)regionale uitvoeringstaken in regionale samenwerking invullen. Het kabinet past waar nodig wet- en regelgeving aan, zorgt voor kennisondersteuning over best practices en sluit in 2013 een transformatieconvenant met provincies en gemeenten.

Wajong ZZP-er

Sponsor:
Elly Pastoor

Door een Wajong ZZP-er mogelijk te maken en procedures te stroomlijnen wordt ernstige administratieve inefficiency voorkomen, worden werkgevers meer bereid Wajongers in te zetten en krijgen de Wajongers zelf meer kans.

20% beter:

De Wajong-er heeft als ZZP-er veel meer plaatsingskansen dan het klassieke vaste contract dat werkgevers doet aarzelen. In de decentralisatie kan administratief heel veel bureaucratie worden voorkomen door (1) elke werkgever te garanderen dat het overheidscontact met slechts één gemeente plaatsvindt en (2) de ingangstoets en loonwaardebepaling in één handeling uit te voeren ipv twee procedures en (3) ziekmeldingen te regelen met overal dezelfde procedure ondersteund door een app. Dat biedt Wajongers en werkgevers veel minder rompslomp en meer ruimte voor werkervaring.

20% goedkoper:

Het ineenschuiven van de ingangstoets voor de Wajonger met de loonwaardebepaling scheelt 8 uur werk en bij instroom van 15.000 Wajongers is dat 120 fte dus € 7,2 miljoen. Als vervolgens 10% van de Wajongers 30% van hun kosten per jaar door deeltijdklusjes kan terugverdienen, bij instroom van 15.000, kan dat € 10 miljoen opleveren.

Het eenmalige gemeentecontact en de ziektemeldingsapp hebben samen met de twee andere maatregelen tot gevolg dat veel meer werkgevers kansen zien in de Wajong regeling, dan kunnen 20.000-40.000 extra Wajongers geplaatst worden. Dat bespaart de overheid rond de € 100 miljoen.

Hoe doen we dat?

In de regeling moet explicieter (de regeling verzet zich er niet tegen, maar het staat er niet duidelijk) staan dat ingangstoets en loonwaardebepaling in 1 handeling gedaan kunnen worden. Ook moet de regeling expliciet ZZP-elementen toestaan. In convenant tussen Divosa, SZW en VNG moet het principe van 1 werkgever 1 gemeente geborgd worden (bijv. ahv vestiging van de werkgever) en King moet ziekmeldingsapp maken.

Wat moeten we investeren?

Alleen de app moet ontwikkeld worden. Dat kan via een prijsvraag en kost dan € 10.000 prijzengeld.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

De regering wil dat de ingangstoets en de loonwaardebepaling als 1 handeling in de uitvoering van de Wajong kunnen worden ingericht. Zij staat toe dat flexibele Wajong-arbeidscontracten gemaakt kunnen worden, zodat er een soort Wajong-ZZp-ers kunnen ontstaan, en zal daartoe alle noodzakelijke wetswijzigingen in gang zetten. De regering spreekt met gemeenten af dat per werkgever 1 gemeente leidend zal zijn (te bepalen door werkgever zelf of aan hand van vestiging van werkgever). En de regering schrijft een prijsvraag met beloning van 10.000 euro uit, voor het ontwikkelen van een open source app, met de gewenste standaardinterfaces, zodanig dat werkgevers veel eenvoudiger dan tot nu toe de ziekmelding van wajongers kunnen afhandelen.

Zelfbouw stroom

Sponsor:

Adri Duivesteijn

Les van de crisis: traditionele gebiedsontwikkeling is niet langer houdbaar, er is ruimte nodig voor initiatief ‘van onderop’: mensen moeten zélf vorm kunnen geven aan hun eigen woon- en leefomgeving. Dat is goedkoper, en beter voor de zelfbouwer en de samenleving. Met zelfbouw blijken zelfs mensen met een bruto jaarinkomen vanaf €20.000, zonder subsidie, hun eigen woning te kunnen bouwen.

20% beter:

Met de Amsterdamse grachtengordel als meest inspirerend voorbeeld, kunnen we stellen dat zelfbouw op alle terreinen winst oplevert. De zelfbouwers zélf kunnen inhoud geven aan hun eigen ideeën, wensen en fantasieën. Zij zijn niet langer consument, maar producent van het eigen wonen. Deze vraaggestuurde benadering leidt tot een grote diversiteit en dat is goed voor de stad als geheel. Het maakt de stad interessanter en gemakkelijk(er) te transformeren. In tegenstelling tot de naoorlogse en VINEX-wijken, hebben zelfbouwwijken het vermogen om zich – woning voor woning – steeds opnieuw te voegen naar veranderende behoeftes. Dat maakt particulier opdrachtgeverschap duurzaam.

20% goedkoper:

Zelfbouw is één van de antwoorden op de crisis. Een particuliere opdrachtgever is niet afhankelijk van voorverkoopcijfers maar kan op ieder gewenst moment starten vanuit eigen budget. Dat is conjunctuurbestendiger. En met zelfbouw ontstaat er (weer) een directe relatie tussen opdrachtgever en bouwer. Tussenlagen – ontwikkelaars en corporaties – verdwijnen, wat maakt dat meer geld direct in de woning kan worden geïnvesteerd. De ervaring leert dat een zelfgebouwde woning al snel 20% tot 40% goedkoper is dan een woning die door projectontwikkelaars wordt aangeboden, terwijl de economische waarde ervan over het algemeen groter is. Het verschil – dat kan oplopen tot tienduizenden euro’s – vertaalt zich in een hogere kwaliteit, bijvoorbeeld in de vorm van meer ruimte of het gebruik van duurzame materialen.

Hoe doen we dat?

Landelijk opschalen van “Ikbouw mijn huis in Almere”, een programma dat zelfbouw op grote schaal mogelijk maakt, en van “Ikbouw betaalbaar in Almere”, voor huishoudens met een bruto jaarinkomen tot €36.500. Inclusief de Kavelwinkel en het Kavelpaspoort. Programma’s waarmee reeds 1.500 huishoudens hun eigen woning bouw(d)en, verspreid over de stad en in verschillende prijsklassen.

Wat moeten we investeren?

Om op grote schaal te kiezen voor de kleine schaal zijn geen financiële investeringen nodig. Het gaat primair om een mentale omslag waarbij het aanbodgecentreerde denken wordt ingeruild voor een vraaggecentreerde benadering.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Het Rijk zet in op particulier opdrachtgeverschap; de ambitie is om het wonen weer dichterbij de mensen te brengen. Zij moeten zelf invulling kunnen geven aan hun eigen woon- en leefomgeving. Wet- en regelgeving zal op zelfbouw worden aangepast; drempels worden zoveel als mogelijk weggenomen, ook voor de lagere inkomensgroepen.

Bewoners coöperaties

Sponsor:

Adri Duivesteijn

Ondanks de heersende tijdsgeest, redeneren wij – op het beleidsterrein van het wonen – nog altijd vanuit een traditionele verzorgingsstaatgedachte. In Nederland is het vanzelfsprekend (geworden) dat corporaties zorgen voor het wonen van de lagere inkomensgroepen. Het wordt tijd dat bewoners zelf verantwoordelijk worden voor het beheer van hun eigen woon- en leefomgeving. Wanneer corporaties een deel van hun bezit overdragen aan de bewoners, komt er geld vrij voor een grootschalig herstel van onze steden.

20% beter:

Lange tijd was de sociale huursector onze grote trots, en niet zonder reden. De koppeling tussen politieke doelstellingen en de sociale huursector maakte dat er een antwoord kwam op de grote maatschappelijke vraagstukken. De woningcorporaties bestreden de woningnood, leverden een belangrijke bijdrage aan de wederopbouw na de Tweede Wereldoorlog en herstelden oude wijken door een veelvoud van stadsvernieuwingsprojecten.

Corporaties vinden hun basis, kortom, in het verzorgingsstaatsdenken; er moest worden gezorgd voor adequate woonruimte voor mensen, met name voor de lagere inkomensgroepen. Daarbij werd (bijna) exclusief ingezet op huurwoningen; huur is in Nederland vaak sociale woningbouw.

Inmiddels hebben honderd jaar van emancipatie, algemeen onderwijs en individualisering ons gevormd, maar op het beleidsterrein van het wonen blijven we in Nederland redeneren en handelen vanuit een zorgcultuur. Het wonen wordt voor ons verzorgd. De tijd is rijp voor een nieuwe visie op het wonen, op hoe wij onze steden kunnen herstellen en vernieuwen, en op hoe de burger daarin de schakel kan zijn. Kern daarvan is dat corporaties hun woningen – tegen betaalbare maandlasten – overdragen aan nieuw op te richten coöperaties van de huidige huurders; een vorm van individueel bezit in gemeenschappelijk beheer. Zo kunnen mensen zelf kunnen beschikken over de eigen woon- en leefomgeving. Zelfbeheer leidt aantoonbaar tot een grotere mate van betrokkenheid, en is dus profijtelijk voor straten, wijken, steden. Door deze overdracht van eigendom komt er, bij grootschalige verkoop, veel geld vrij; geld dat direct kan worden geïnvesteerd in de kwaliteit van onze steden.

20% goedkoper:

Inmiddels is sprake van een omvangrijke sociale woningvoorraad. Corporaties bezitten zo'n 2,4 miljoen woningen; hun gezamenlijk vermogen bedraagt circa €240 miljard. De verkoop van woningen maakt

het wonen goedkoper. Huurders – of, liever gezegd: kopers – hebben niet langer te maken met uurverhogingen, en op deze wijze bouwen zij een eigen vermogen op. Minstens zo interessant is dat er groot geld vrijkomt. Wanneer corporaties de helft van de woningvoorraad overdragen aan huurders, zal dat €80 tot €100 miljard opleveren. Dit geld zou de basis kunnen gaan vormen van een groot nationaal fonds voor het wonen, dat beheerd wordt door overheden, corporaties en coöperaties van huurders, en wordt besteed aan het behoud en herstel van onze steden, met name aan de achterstandsgebieden. De corporaties keren terug naar hun oorspronkelijke taken, namelijk de zorg voor betaalbare huisvesting voor hen die zelf niet kunnen voorzien in hun wonen, en de sector raakt weer ideologisch verankerd.

Hoe doen we dat?

De oprichting van een woonstelsel met coöperaties van bewoners moet onderdeel worden van het nationale akkoord voor het wonen, en in die zin een aanvulling op het plan Wonen 2.0 vormen.

Wat moeten we investeren?

Om te komen tot een transitie van corporaties naar coöperaties, zijn geen financiële investeringen nodig. Het levert enkel geld op.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Corporaties moeten de oprichting van coöperaties mogelijk maken. Dat kan door woningen – tegen betaalbare maandlasten voor de huurders – te verkopen. Op deze manier krijgen bewoners zelf beschikking over hun woon- en leefomgeving. Het geld dat vrijkomt wordt ingezet voor een kwaliteitsverbetering van Nederlandse steden.

Facilitaire inkoop zorg

Sponsor:

We weten dat dit idee leeft in de sector; een sponsor wordt nog gezocht.

Facilitaire inkoop in de zorg kost jaarlijks € 10 miljard aan zaken als drukwerk, operatiemateriaal, schoonmaak. Professionalisering van deze inkoop kan ziekenhuisprestaties verbeteren en € 1 miljard afdoen van de kostengroei in de zorg.

20% beter:

De keuze van het juiste hygiëne-artikel, verbandmiddel of operatiemateriaal kan (groot) verschil maken in genezing. Professionele facilitaire inkoop leidt zo tot betere prestaties van een ziekenhuis. Het inkopen van facilitaire goederen en diensten betreft onder meer bewaking, catering, energie, hygiëne, hulpmiddelen, kantoorartikelen, onderhoud en schoonmaak en technische installaties en omvat 40–50% van de totale inkopen. Onderzoek wijst uit dat de kwaliteitsverbetering groot kan zijn.

20% goedkoper:

Het is reeds onderzocht dat professioneel inkoopbeleid ruim 7,5% kan besparen op de totale € 10 miljard. Met de andere hieronder genoemde maatregelen kan dit 15 % tot 20 % worden. In enkele zorginstellingen is reeds 15 % gerealiseerd. Op nationale schaal is daarom rond € 1 miljard haalbaar.

Hoe doen we dat?

Aanpassing regelgeving en afspraken met de sector: aanpassing van de budgetopbouw, nader wettelijk verankerd kwaliteitsmanagement, verplicht elektronisch inkopen, faciliteren van verbeteringen, benchmarking, uitbesteding en regionale inkoop. Heel belangrijk: de verzekeraar dient de instelling te garanderen dat de besparingen mogen worden ingezet voor de primaire zorgverlening.

Wat moeten we investeren?

Volstaan kan worden met de kosten van regelgeving en overleg.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Voorbeelden van besparingen op het terrein van de interne bedrijfsvoering tonen aan dat er in de gezondheidszorg nog veel ruimte voor verbetering is. Dit blijkt uit de praktijk en uit onderzoek. Het is geen onwil van de betrokkenen om hieraan iets te doen, maar vaak wordt de praktijk belemmerd door nog bestaande wet- en regelgeving van de overheid en het ontbreken van prikkels. Remmende wetgeving zal worden weggenomen en prikkels zullen worden geïntroduceerd.

Parkeergemak

Sponsor:

Johan Hakkenberg, algemeen directeur RDW

Als alle gemeenten een landelijk parkeerregister gebruiken kan elke belparkeerder overal betalen met hetzelfde account terwijl gemeenten besparen op administratie, infrastructuur en handhaving. Dit moet bestuurlijk verankerd worden, en kan dan meteen opstap zijn naar veel bredere en betere mobiliteitsdata-diensten.

20% beter:

De belparkeerder is verlost van bonnetjes en meerdere accounts, want men kan via één provider betalen in elke gemeente (eenvoudiger voor burgers en lokale overheden). Met het Nationaal Parkeer Register bieden alle belproviders hun diensten aan in iedere aangesloten gemeente. Er komt veel betere beleidsinformatie beschikbaar en er komt ruimte voor nieuwe mobiliteits-dienstverlening.

20% goedkoper:

Het digitaliseren van de parkeermarkt, waaronder belparkeren, zorgt voor besparingen in de gehele parkeerketen. Het zorgt voor het vergroten van het parkeergemak voor de burger en bedrijven tot en met het verkleinen van de inspanning door gemeenten. Inmiddels verwerkt het Nationale Parkeer Register 30% van de parkeertransacties (straatparkeren). Gemeenten besparen op hun administratie, handhaving en op de contracten met belparkeerproviders. Handhaving kan geautomatiseerd en selectiever en daardoor veel goedkoper. Het Nationaal Parkeer Register brengt standaardisatie waarmee fors wordt bespaard op de IT-infrastructuur en parkeerhardware. Zo kan de parkeerautomaat uit het straatbeeld verdwijnen. Besparingen: 4 tot 6 % op de afdracht van provisie aan belproviders. 20% tot 60% op handhaving en 30% tot op termijn 60% op parkeerautomaten.

Hoe doen we dat?

Het bestaande Nationaal Parkeer Register moet door alle gemeenten worden gebruikt als de centrale tarieven- en parkeerrechten database voor betaald parkeren op straat. Dit wordt bestuurlijk verankerd en aangestuurd in een integrale setting waarin ook het Nationaal Dataloket Wegverkeergegevens is ondergebracht. De samenhang die aldus ontstaat, borgt de beleidsverantwoordelijkheid voor het lokale bestuur, borgt een gelijk en stimulerend speelveld voor marktpartijen, borgt de privacy van burgers en brengt de overheid in positie om werk te maken van de sterk opkomende markt van mobiliteitsdata.

Wat moeten we investeren?

De investeringen worden lokaal gefinancierd uit de efficiencyvoordelen en hoeven daardoor niet nationaal te worden gebudgetteerd.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Nederland gaat werk maken van parkeergemak en van andere innovatiekansen in de snel groeiende markt van mobiliteitsgegevens in een internationaliserend speelveld van marktpartijen. Een nieuw bestuurlijk lichaam gaat koers houden en vaart houden met respect voor gevoelige thema's zoals privacy, marktwerking en kosten. De eerste stap is zorgen voor meer parkeergemak: elke parkeerder kan overal betalen via een eigen, zelfgekozen provider en efficiency voordelen voor lokale overheden.

Dynamisch Dimmen

Sponsor:

Sylvia Roelofs

Door het op afstand besturen van straatverlichting wordt de sterkte van de openbare verlichting direct gekoppeld aan omstandigheden als weer en verkeersdrukke; dit 'dynamisch dimmen' bespaart op termijn 20 tot 25% energie en reduceert ook onderhoudskosten, want het systeem meldt welke lamp uitvalt.

20% beter:

Weggebruikers krijgen een betere dienstverlening. Niet alleen wordt de verlichting afgestemd op de omstandigheden, kapotte lampen worden direct vervangen, waardoor de veiligheid verbeterd wordt. Ook de CO2 uitstoot daalt met zeker 20 procent.

20% goedkoper:

De energiekosten dalen met 20-25 procent. In de gemeente Utrecht kunnen lagere onderhoudskosten en lagere energiekosten jaarlijks € 300.000 besparen. Voor alle gemeenten in Nederland, zal de besparing jaarlijks € 24 miljoen bedragen. Als daarbij opgeteld de besparing van 10 miljoen voor Rijkswaterstaat wordt geteld voor alle rijkswegen, dan loopt de jaarlijkse besparing op tot € 34 miljoen.

Hoe doen we dat?

Op dit moment loopt een pilot fase in de gemeente Utrecht. De onderliggende business case laat zien dat de terugverdientijd van de benodigde investering drieënhalve jaar is.

Wat moeten we investeren?

De investeringskosten voor de gemeente Utrecht zijn ongeveer een miljoen euro. De eenmalige investering voor Rijkswaterstaat is berekend op 19 miljoen euro. Voor Rijkswaterstaat is de terugverdientijd 1,9 jaar, voor de gemeente Utrecht 3,5 jaar.

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Investerings in groene oplossingen met een duidelijk rendement krijgen voorrang. Dynamische verlichting in steden en op de rijkswegen levert op korte termijn al winst op, en op lange termijn kostenbesparingen en minder CO2 uitstoot.

21e eeuw onderwijs

Sponsor:

Maurice de Hond

Ons onderwijs is gedateerd. Een vernieuwde aanpak met moderne technologie moet de jeugd opleiden om in het 2e kwart van deze eeuw goed te functioneren. Dat leidt tot meer dan € 2 miljard aan besparingen en versterkt de concurrentiepositie van Nederland.

20% beter:

Scholieren en studenten worden beter voorbereid op de wereld die hen wacht. De arbeidspopulatie zal beter afgestemd zijn op de behoeften van de arbeidsmarkt. Daardoor zal de concurrentiepositie van Nederland versterkt worden. Nederland keert weer terug in de top van meest innovatieve landen.

20% goedkoper:

De kosten van het onderwijs kunnen fors lager doordat er eenvoudiger scholen nodig zijn, minder docenten, minder overhead/management en beduidend minder controle. Een 10% besparing op de onderwijsbegroting van € 22 miljard geeft jaarlijks € 2,2 miljard innovatieruimte; mits regelgeving sterk wordt vereenvoudigd.

Hoe doen we dat?

Het onderwijs gaat het dwingend curriculum loslaten; centraal komt de maatschappelijke behoefte en de talenten en interesses van de leerling. Door slim gebruik te maken van technologie die op dit moment al massaal in het bezit is van scholieren en studenten kan afscheid genomen worden van klassikaal en frontaal onderwijs. Communicatie met deskundigen, coaches, andere studenten over de hele wereld speelt een sleutelrol bij deze aanpak. Denk aan Khan Academy, YouTube, Uitzending Gemist, het speciale college van Prof. Dijkgraaf bij DWDD: “best practices”, goedkoop ter beschikking van scholieren en studenten.

Succesfactor in deze vernieuwing is organisch veranderen. Kansen bieden aan het veld. Leerinstellingen en Ministerie worden echt “lerende organisaties”. Wet- en regelgeving moet hierop worden aangepast.

Wat moeten we investeren?

Door het organische karakter kan de investering relatief beperkt blijven en betaald worden uit besparingen. Daarnaast kan op diverse plekken extra financiering komen uit bedrijven/organisaties en ook vanuit de ouders (met bijdragen in tijd).

Tekstvoorstel regeerakkoord:

Ons onderwijs moet onze jeugd beter voorbereiden op de arbeidsmarkt, die er heel anders uitziet dan 20, 30 jaar geleden. Veel belangrijke kennis en vaardigheden worden nu niet op school maar elders verworven.

Ons onderwijssysteem moet snel de overgang maken van een “batchgericht” systeem naar een systeem waar veel aandacht is voor de individuele talenten en belangstelling van de leerling. Belangrijk is creativiteit, kritisch denken, problemen oplossen, communicatie, samenwerking, aanpassingsvermogen, sociale vaardigheden zowel in de fysieke als virtuele wereld, gebruik maken van de nieuwe technologie.

Onderwijs wordt veel minder one-way overdracht van docenten naar leerlingen, veel meer een serie leervaringen waarbij men samenwerkend projecten doet en problemen oplost, gebruik makend van de beschikbare technologie. De docent wordt meer een trajectbegeleider en coach.

Dit betekent een organisch vernieuwingsproces. Essentieel is vertrouwen in onderwijspartijen. Binnen 3 maanden zal in kaart worden gebracht welke wettelijke belemmeringen er zijn om deze nieuwe aanpak in te voeren en binnen 1 jaar zullen die wettelijke belemmeringen weggenomen zijn.

Contact

www.20x20.nl

Marianne van den Anker: 06 22515343

Henk Duinkerken: 06 30103837

Eric: Loe: 06 22374062

Marit Lüschen: 06 12820482

Rob Oudkerk: 06 54212392

Arre Zuurmond: 06 54754931